

Kraków, 19.09.2025 r.
ZDW/PW/2025/7901/DN-4/DS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-68/25

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy zachodniej obwodnicy Gorlic wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zn. ZDW-DN-4-26-68/25)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., informuje niniejszym, iż na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 4:

W SWZ rozdz.II pkt.3 ppkt.3.1.4.1. oraz 3.1.4.2.Zamawiający zawarł warunek: ppkt. 3.1.4.1 - „Wykonawca spełnia warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – to w tym okresie: 1) wykonał minimum dwa opracowania projektowe koncepcyjne lub budowlane obejmujące wariantowanie przebiegu budowy w nowym śladzie (nowej lokalizacji trasy) dróg klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o długości powyżej 1 km każde”. ppkt. 3.1.4.2.- Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje: 1) jedną osobą na stanowisko PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ, która posiada: - odpowiednie względem przedmiotu zamówienia uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej (lub uprawnienia równoważne), - doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego opracowania projektowego koncepcyjnego lub budowlanego obejmującego wariantowanie przebiegu budowy w nowym śladzie (nowej lokalizacji trasy) drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości powyżej 1 km; 2) jedną osobą na stanowisko SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY DROGOWEJ, która posiada: - odpowiednie względem przedmiotu zamówienia uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej (lub uprawnienia równoważne), - doświadczenie polegające na wykonaniu (lub dokonaniu sprawdzenia) w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego opracowania projektowego koncepcyjnego lub budowlanego obejmującego wariantowanie przebiegu budowy w nowym śladzie (nowej lokalizacji trasy) drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości powyżej 1 km; Pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z obowiązującą praktyką projektową wariantowanie przebiegu inwestycji drogowych wykonywane jest przede wszystkim na etapie opracowania: Studium Techniczno–Ekonomiczno–Środowiskowego (STES), Studium Techniczno–Ekonomiczno–Środowiskowego z elementami Koncepcji Programowej (STES-R). Natomiast opracowanie Koncepcji Programowej (KP) z reguły nie obejmuje analiz

wariantowych, a opiera się na rozwiązaniu wskazanym w decyzji środowiskowej i uprzednio zatwierdzonym wariantcie. W związku z tym wnioskujemy o modyfikację treści warunku lub jednoznaczne dopuszczenie opracowań STES oraz STES-R jako równoważnych wobec Koncepcji Programowej i projektów budowlanych obejmujących wariantowanie. Takie doprecyzowanie zapewni zgodność warunku z realiami procesu inwestycyjnego i pozwoli na rzetelną ocenę doświadczenia Wykonawców i personelu, bez nieuzasadnionego ograniczania konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania na wstępie informuje, iż w jego ocenie zawarty w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4. SWZ – część opisowa opis warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej jest poprawny z punktu widzenia obowiązujących regulacji proceduralnych – jest zasadny, adekwatny i prawidłowy w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistnia proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia. Zdaniem Zamawiającego taki kształt opisu warunków udziału w postępowaniu nie stanowi / nie zawiera zapisów nieadekwatnych do zakresu zamówienia, czy zapisów ograniczających konkurencyjność oraz nie kreuje on barier, które w sposób nieuzasadniony z tego punktu widzenia miałyby utrudniać podmiotom zainteresowanym dostęp do przedmiotowego zamówienia, ale wyraża ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia adekwatne poziomy zdolności i zasobów, jakimi winien legitymować się / dysponować podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać. Zamawiający nadmienia przy tym, że w kontekście i w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu, przy równoczesnym uwzględnieniu konieczności zapewnienia realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu w świetle przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, na potrzeby / w ramach określenia opisu tych warunków i tak już ograniczył w stosunku do przedmiotu niniejszego zamówienia wymagania co do przedmiotu i parametrów zrealizowanych prac mających stanowić wymagane doświadczenie Wykonawcy i osób, którymi winien dysponować, potwierdzające zdolność Wykonawcy do realizacji przedmiotowego zamówienia – zawarty w SWZ opis warunków udziału w postępowaniu w ocenie Zamawiającego określa poziom zdolności, jaki pozwala na realną weryfikację i ocenę, czy dany Wykonawca poradzi sobie z realizacją niniejszego zamówienia w sposób należyty i sprawny

Niemniej jednak, wychodząc naprzeciw zgłoszonym w toku niniejszego postępowania postulatami i głosom pochodzącym z rynku wykonawczego, wobec zawartego w przywołanym wyżej pytaniu wniosku o modyfikację określonego w cz. II pkt 3.1.4. SWZ – cz. opisowa opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie odnoszącym się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ) oraz wymaganego doświadczenia personelu kluczowego (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.2. SWZ) dokonana została ponowna szczegółowa analiza przedmiotowego instrumentu proceduralnego pod kątem jego adekwatności i związania z przedmiotem niniejszego zamówienia w aspekcie z jednej strony postulowanego zwiększenia poziomu konkurencyjności w postępowaniu, a z drugiej strony zapewnienia możliwości zrealizowania jego celu i funkcji w zakresie obejmującym miarodajną weryfikację zdolności Wykonawcy do należytego wykonania tego zamówienia.

Mając na względzie powyższe, w kontekście i w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu przy równoczesnym uwzględnieniu konieczności zapewnienia realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu w świetle przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem

(bez szkody dla tego aspektu), Zamawiający po przeanalizowaniu podniesionych kwestii uznał dodatkowo za możliwe dokonanie zmiany treści SWZ w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia Wykonawcy oraz osób na stanowiska Projektanta branży drogowej, Sprawdzającego branży drogowej i Projektanta branży mostowej – poprzez dopuszczenie w tym kontekście jako adekwatnego w świetle przedmiotu niniejszego zamówienia, a więc miarodajnego i możliwego do powołania na potrzeby wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu doświadczenia związanego z wykonaniem (w przypadku Sprawdzającego również dokonaniem sprawdzenia) opracowań projektowych studialnych typu STEŚ-R (wskazanych w pytaniu – wedle funkcjonującego w praktyce projektowania infrastrukturalnego nazewnictwa), czyli studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych z elementami koncepcji programowej, na podstawie których pozyskiwane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, lub opracowań równoważnych tego typu opracowaniom (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 1 i 2 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 1, 2 i 3 SWZ). Analogicznie wskazane wyżej doświadczenie związane z wykonaniem (w przypadku Sprawdzającego również dokonaniem sprawdzenia) opracowań projektowych studialnych typu STEŚ-R lub równoważnych dopuszczone zostało również w ramach kryteriów oceny ofert w zakresie dotyczącym kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej, kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Sprawdzającego branży drogowej oraz kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej, stąd też w opisie tych kryteriów również wprowadzone zostały na tę okoliczność stosowne zmiany (ad. zapisy cz. V pkt 1 ppkt 2, 3 i 4 oraz pkt 2 ppkt 2, 3 i 4 SWZ). Jednocześnie celem wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości, niejasności, czy nieścisłości w ramach zawartego w SWZ opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie odnoszącym się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy oraz osób na stanowiska Projektanta branży drogowej i Sprawdzającego branży drogowej (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 1 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 1 i 2 SWZ) oraz analogicznie w ramach opisu kryteriów oceny ofert w zakresie dotyczącym kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej i kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Sprawdzającego branży drogowej (ad. zapisy cz. V pkt 1 ppkt 2 i 3 oraz pkt 2 ppkt 2 i 3 SWZ) w kontekście określonego tam doświadczenia związanego z wykonaniem (w przypadku Sprawdzającego również dokonaniem sprawdzenia) opracowań projektowych obejmujących wariantowanie przebiegu budowy dróg w nowym śladzie usunięte zostało sformułowanie „budowlane” (na rzecz zastąpienia go bardziej adekwatnym w owym kontekście przedmiotowym sformułowaniem – w ramach zmiany wprowadzonej zgodnie z powyższym). W ocenie Zamawiającego tak określone wymogi odnośnie doświadczenia Wykonawcy i osób, którymi winien dysponować, są dostosowane, proporcjonalne i adekwatne biorąc pod uwagę zarówno przedmiot wymaganego doświadczenia, jak i przedmiot niniejszego zamówienia oraz kontekst istoty i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje zatem, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została niniejszym zmianą treści SWZ w zakresie obejmującym modyfikację opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej oraz opisu kryteriów oceny ofert w kontekście wskazanego wyżej aspektu typu / rodzaju opracowań projektowych, jakie mogą stanowić przedmiot podawanego / wskazywanego na te okoliczności doświadczenia Wykonawcy i osób, którymi winien dysponować – przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 1 i 2 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 1, 2 i 3, jak również cz. V pkt 1 ppkt 2, 3 i 4

oraz pkt 2 ppkt 2, 3 i 4 SWZ – cz. opisowa, oraz zapisów pkt 4.1., 4.2. i 4.3. zał. nr 2 SWZ – formularz oferty, a w konsekwencji na podstawie art. 137 ust. 4 i art. 90 ust. 1 ustawy PZP również w ramach zapisów sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji* Kryterium: *Odpowiednie kwalifikacje edukacyjne i zawodowe* oraz sekcji 5.1.10. *Kryteria udzielenia zamówienia* Kryterium: Rodzaj: *Jakość* Nazwa: *Dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej*, Nazwa: *Dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Sprawdzającego branży drogowej*, Nazwa: *Dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 01.08.2025 r. pod nr S: 146/2025 506387-2025, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania uwzględniającą dokonane zmiany opisu warunków udziału w postępowaniu i opisu kryteriów oceny ofert zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 19.09.2025 r.) i zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 19.09.2025 r.), jak również stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Pytanie nr 5:

W związku z zapisem SWZ dotyczącym wymogu wykonania prac obejmujących budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła co najmniej 25 m, prosimy o doprecyzowanie czy przez „obiekt mostowy” Zamawiający rozumie również estakadę oraz wiadukt?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przywołane w pytaniu określenie (cyt.) *obiekt mostowy* użyte w zawartym w SWZ opisie warunków udziału w postępowaniu oraz opisie kryteriów oceny ofert należy rozumieć i odnosić do obiektu inżynierskiego typu most, wiadukt lub estakada.

W związku z powyższym, mając na uwadze potrzebę doprecyzowania i doszczegółowienia przedmiotowej kwestii w ramach bezpośrednio zawartego w SWZ opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu kryteriów oceny ofert, Zamawiający uznał za zasadne dokonanie zmiany treści SWZ w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia Wykonawcy oraz osób na stanowiska Projektanta branży mostowej i Autora raportu o ocenie oddziaływania na środowisko / Kierownika zespołu autorów (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 i 3 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 3 i 4 SWZ), jak również w ramach opisu kryteriów oceny ofert w zakresie dotyczącym kryterium *dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej* (ad. zapisy cz. V pkt 1 ppkt 4 i pkt 2 ppkt 4 SWZ) poprzez zastąpienie sformułowania (cyt.) *obiekt mostowy* bardziej czytelnym i precyzyjnym określeniem (cyt.) *obiekt inżynierski typu most, wiadukt lub estakada*. Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje zatem, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została niniejszym zmiana treści SWZ w zakresie obejmującym modyfikację opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej oraz opisu kryteriów oceny ofert w kontekście zastosowania określonej nomenklatury związanej z drogowymi obiektami inżynierskimi, jakie mają stanowić przedmiot prac projektowych podawanych / wskazywanych w ramach doświadczenia Wykonawcy i osób, którymi winien dysponować – przedmiotowa zmiana została wprowadzona w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 i 3 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 3 i 4, jak również cz. V pkt 1 ppkt 4 oraz pkt 2 ppkt 4 SWZ – cz. opisowa, zapisów pkt 4.3. zał. nr 2 SWZ – formularz oferty oraz zapisów tabel

ujętych w zał. nr 6 SWZ – wykaz usług i zał. nr 7 SWZ – wykaz osób, a w konsekwencji na podstawie art. 137 ust. 4 i art. 90 ust. 1 ustawy PZP również w ramach zapisów sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji* Kryterium: *Odpowiednie kwalifikacje edukacyjne i zawodowe* oraz sekcji 5.1.10. *Kryteria udzielenia zamówienia* Kryterium: Rodzaj: *Jakość Dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Ur.z.UE) w dniu 01.08.2025 r. pod nr S: 146/2025 506387-2025, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania uwzględniającą dokonane zmiany opisu warunków udziału w postępowaniu i opisu kryteriów oceny ofert zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 19.09.2025 r.), zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 19.09.2025 r.), zamienny zał. nr 6 SWZ – wykaz usług (oznaczony datą 19.09.2025 r.) oraz zamienny zał. nr 7 SWZ – wykaz osób (oznaczony datą 19.09.2025 r.), jak również stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (po jego opublikowaniu w Dz.Ur.z.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Pytanie nr 42:

Wątpliwości budzi zapis dotyczący wymaganego doświadczenia, tj.: „opracowanie projektowe koncepcyjne lub budowlane obejmujące wariantowanie przebiegu budowy w nowym śladzie (nowej lokalizacji trasy)”. Prosimy o potwierdzenie, że zapis należy rozumieć następująco: - doświadczenie polega na wykonaniu opracowania koncepcyjnego, w ramach którego dokonano wariantowania przebiegu budowy w nowym śladzie (nowej lokalizacji trasy), lub - doświadczenie polega na wykonaniu projektu budowlanego dotyczącego budowy nowej trasy (drogi), przy czym w takim przypadku brak jest obowiązku przeprowadzania wariantowania przebiegu. lub zmienić zapis, który w obecnym brzmieniu może rodzić wątpliwości interpretacyjne, ponieważ w ramach projektu budowlanego nie przeprowadza się wariantowania przebiegu budowy w nowym śladzie. W związku z powyższym, uprzejmie prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie treści SWZ w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach zawartego w SWZ opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie odnoszącym się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy oraz osób na stanowiska Projektanta branży drogowej i Sprawdzającego branży drogowej (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 1 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 1 i 2 SWZ) oraz analogicznie w ramach opisu kryteriów oceny ofert w zakresie dotyczącym kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej i kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Sprawdzającego branży drogowej (ad. zapisy cz. V pkt 1 ppkt 2 i 3 oraz pkt 2 ppkt 2 i 3 SWZ) w kontekście określonego tam doświadczenia związanego z wykonaniem (w przypadku Sprawdzającego również dokonaniem sprawdzenia) opracowań projektowych obejmujących wariantowanie przebiegu budowy dróg w nowym śladzie w trybie dokonania zmiany treści SWZ usunięte zostało faktycznie mało precyzyjne w tym świetle sformułowanie „budowlane” (na rzecz zastąpienia go bardziej adekwatnym w owym kontekście przedmiotowym sformułowaniem).

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).

III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 09.10.2025 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 09.10.2025 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 19.09.2025 r.) uwzględniającą dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 01.08.2025 r. pod nr S: 146/2025 506387-2025 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:

- zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 19.09.2025 r.),
- zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 19.09.2025 r.),
- zamienny zał. nr 6 SWZ – wykaz usług (oznaczony datą 19.09.2025 r.),
- zamienny zał. nr 7 SWZ – wykaz osób (oznaczony datą 19.09.2025 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 19.09.2025 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a